

清代打狗大坪頂砲台及軍事古道考證

撰文／文史研究者 廖德宗*

摘要

清代文獻紀錄打狗港有三座砲台，大坪頂砲台、旗後砲台及哨船頭砲台，為高、中、低位之砲台，共同扼守打狗港。日本征臺戰史中，也記述了 1895 年 10 月 15 日常備艦隊砲擊及攻佔打狗砲台的紀錄，並於隔日登上旗後砲台及打狗信號台，拍下當時清代砲台的照片。日治時期大坪頂砲台也是高雄州壽山公園的史蹟景點，日本皇族到訪高雄的行程，大都安排住宿壽山館，並參訪此舊砲台。由於舊砲台位於壽山軍事管制區內，戰後各界始終未對大坪頂砲台作詳細考證。

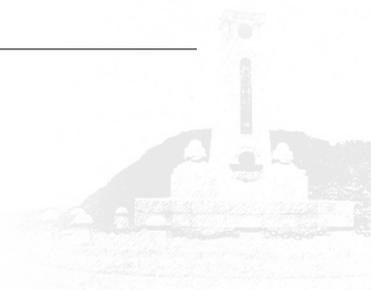
近代日本國立公文書館收藏之〈安平及打狗砲台實測圖〉，顯示日本征臺後，於 1896 年 1 月對打狗三個砲台，進行詳細調查及測繪，留下準確位置圖。本文經由不同時期的地圖研判及套繪，比對老照片，解開大坪頂砲台的位置之謎，進而考證出連接大坪頂砲台的四條清代軍事古道。

關鍵詞：打狗山、大坪頂砲台、宮之台、壽山館、軍事古道

投稿日期：2015 年 4 月 23 日

接受日期：2015 年 6 月 4 日

* 作者簡介：廖德宗，居住於高雄市，從事資訊業，業餘進行人文地理研究。



- 壹、前言
- 貳、清代打狗港的防衛砲台
- 參、日治時期紀錄及老照片
- 肆、乙未戰爭打狗砲台實測位置圖
- 伍、大坪頂砲台位置考證
- 陸、壽山軍事古道考證
- 柒、結語

壹、前言

清代文獻紀錄打狗港有三座砲台，大坪頂砲台、旗後砲台及哨船頭砲台，打鼓山設打鼓山營，駐兵 500 名。1895 年日軍征臺戰史，也詳細記載日軍戰艦砲擊打狗、陸戰隊登陸、攻佔三座砲台及擄獲武器數量，大坪頂砲台因位在地勢高的壽山上，是日軍最後攻佔的砲台。1985 年之後的大坪頂砲台，成為日治時期的高雄舊砲台。1923 年日本皇太子裕仁來訪打狗，住壽山的貴賓館，也安排步行登壽山，走到高處的舊砲台遺址，之後蓋了宮之台的景觀台。但日治文獻對於大坪頂砲台的記載，仍僅限於文字記錄，及地圖上的概略位置。1925 年高雄州廳籌劃壽山森林公園，開始在壽山上建設遊園道路，之後也開闢高爾夫球場，但壽山的高雄舊砲台，仍未得到整修。1937 年爆發中日戰爭，壽山公園劃入軍事管制區，直到今日，雖已成立壽山國家自然公園，壽山山上仍是管制地區，大坪頂砲台被遺忘在壽山上，砲台位置始終是一個謎。

本文透過日本國立公文書館收藏之〈安平及打狗砲台實測圖〉，以科學方式考證大坪頂砲台位置、尺寸及規模。砲台位置確定之後，自然聯想到清代駐軍如何搬運三座阿姆斯壯大砲到山上？此條山路是否還存在？本文並再延伸到清代壽山軍事古道的探討。

貳、清代打狗港的防衛砲台

《鳳山縣採訪冊》（1894 年）記載，打狗有三座砲台，大坪頂（大坪頂）砲台位於打

鼓山大棚頂，周二里許（周長約 1,152 公尺）¹，營房 27 間，大砲四尊；哨船頭砲台（雄鎮北門），位於在臨港扼要處，周里許（周長約 576 公尺），營房八間，大砲二尊；旗後砲台在旗後山嶺，周里半（周長 750 公尺），營房 22 間，大砲四尊。另記載，打鼓山營，在大竹里打鼓山大棚頂，縣西 15 里，周里半（750 公尺），營房 74 間，光緒 9 年（1883）統領張福勝造，17 年（1891）副將萬國標修，駐副將一員，兵 500 名。²

從清代打狗港的防衛地勢來看，打狗山上設有一官兵 500 名的營盤，大坪頂、旗後、哨船頭砲台分屬高、中、低砲台，防衛打狗港及海岸線，互為犄角。其中大坪頂砲台位在壽山高處，船艦不易察覺，屬於「暗台」，可出其不意，對敵人發砲。³ 三座砲台以大坪頂砲台的規模最大，營房最多。

同治 13 年（1874）牡丹社事件後，清政府派船政大臣沈葆楨來臺加強海防，先後派淮軍統領唐定奎、副將王福祿主持，聘英籍哈務德（J. W. Harwood）四品總教習督造旗後及哨船頭二處砲台，次年完工。而楊玉姿考證大坪頂砲台，是由臺灣巡撫劉銘傳於 1885 年中法戰爭之後，才規劃籌建，1886 年興工修建，1888 年工程竣工。劉銘傳聘請德國籍技師巴恩士（Lieut Max E. Hecht）負責督造，以西洋砲台為範本，於澎湖、基隆、滬尾、安平、旗後等五處海口，趕造十座新式砲臺，大坪頂砲台為其中之一。打狗三座砲台雖於兩個時期，由外籍技師督造，實際砲台土建工程，由當時長期駐守鳳山縣的淮軍施工。1889 年 2 月劉銘傳向英商怡和洋行訂購的新式阿姆斯壯（Armstrong）後膛砲 31 尊，船運抵臺，安裝大砲。1892 年臺東直隸州知州胡傳，巡視打狗砲台防衛，記錄大坪頂砲台駐紮有四哨共 432 人兵力，而哨船頭及旗後砲台，合計駐紮一哨共 108 人，清朝官員也發現砲手缺乏測量技術，亟需改善。⁴

許毓良提出北京國家圖書館保存的清代《鳳山縣地圖》，是光緒 20 年（1894）鳳山縣的軍事防衛地圖，標示因應甲午戰爭，打狗港的防務部署。⁵ 清代地圖雖為寫意性質，無比例觀念，仍標示重要設施的相對位置、駐紮部隊名稱、及對外聯絡道路。此清代地圖標示大坪山砲台，位在打狗山上的另一座山，名為大坪山；大坪山的西側有砲台，由新改的

1 清代一里，相當 576 公尺。

2 盧德嘉，《鳳山縣采訪冊》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第 73 種，1960），頁 146。

3 砲台區分「明台」及「暗台」，明台位置明顯，使敵人心生畏戒，但砲台易受到攻擊；暗台地處偏僻，不易被察覺，可出其不意，使敵軍措手不及。參考李乾朗、俞怡萍，《古蹟入門》（臺北：遠流，1999），頁 98。

4 楊玉姿，《高雄開發史》（高雄：高雄市文獻會，2005），頁 111-122。

5 許毓良，《清末打狗砲台考——以北京國家圖書館典藏《鳳山縣地圖》所做的解讀》，《高雄文獻》，1（3、4）（2011），頁 116-149。



「鎮海前軍左營」鎮守，文字標示「安裝後膛砲三尊」，畫出三尊砲位，分別標示為「八吋砲」、「七吋砲」、「五吋砲」；砲台東側有一座大營盤（打鼓山營），由已裁的「鳳旗營前哨」鎮守，營盤四周設圍牆，圍牆上方有雉堞，營盤南側設有轆門，轆門的屋頂有燕尾裝飾。營盤有通往山下的道路，標示「由營至旗后砲台

四里（2.3 公里）路」，指由清代營盤下山，走 2.3 公里路，可經打狗海關碼頭，到達哨船頭砲台；而營盤的北側山頂，另有一個哨所（筆者稱為打鼓山哨所），由已裁的「鳳旗營」屯軍，圖上標示「山頂下至山腳，高一百餘丈（即 300 多公尺）」，哨所至營盤南門，有路可達；營盤也有小路，可由東方下山。

1894 年中日爆發甲午戰爭，黑旗兵名將劉永福受命來臺灣辦理軍務，劉永福 7 月抵



圖 2-2 1895 年黑旗兵在打狗港布設水雷

圖像來源：1895 年 6 月 8 日《倫敦畫報》（*The Illustrated London News*）

臺南，11 月到打狗旗後砲台，視察火藥實彈演練情形。1895 年 2 月，由劉成良（劉永福義子）接任打狗砲台防務。1895 年 4 月，馬關條約中日雙方簽字。劉永福命劉成良率福字軍四營、義勇營一營、砲勇二隊、水勇一營駐守打狗，此時打狗三座砲台的大砲均已安裝完畢，黑旗兵並於打狗港外水面布設水雷，以應付來犯的日軍。⁶ 此為本文考證大坪頂砲台的背景資料。

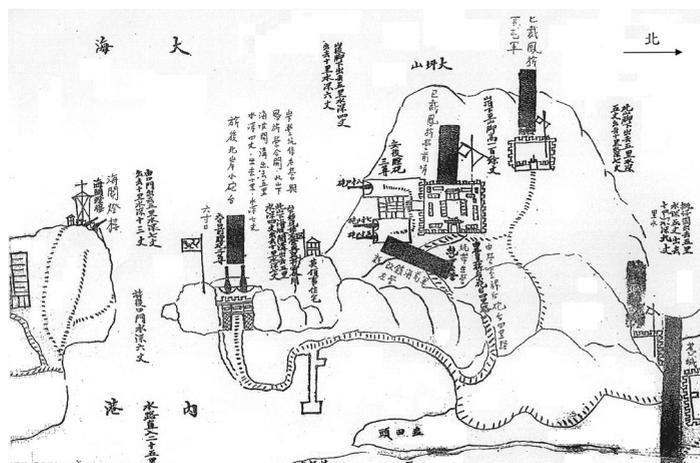


圖 2-1 光緒 20 年（1894）鳳山縣地圖之大坪頂砲台位置圖

圖像來源：〈清末打狗砲台考 以北京國家圖書館典藏《鳳山縣地圖》所做的解讀〉，許毓良提供。筆者加上指北標，以利閱讀。

6 楊玉姿·《高雄開發史》（高雄：高雄市文獻會·2005）·頁 111-122。

參、日治時期紀錄及老照片

一、乙未年日軍攻擊打狗砲台

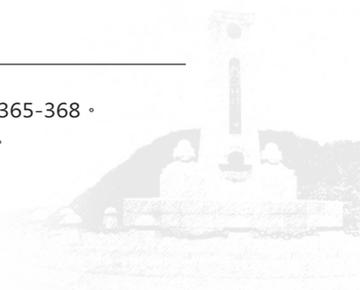
乙未戰爭（或稱乙未日軍征臺之役），1895年10月11日，日本乃木希典大將率領臺灣遠征軍第二師團約七千餘人，從枋寮海邊登陸，往東港行進，以進攻鳳山新城及打狗。10月15日清晨，日軍常備艦隊六艘戰艦——吉野號、秋津洲號、大和號、八重山號、浪速號、濟遠號，兵臨打狗港外。清晨6時45分，軍艦前桅桿掛起戰鬥旗，先向旗後砲台開炮，並於7時3分進行第二波攻擊。接著黑旗兵於旗後砲台、哨船頭砲台、大坪山砲台，向日艦回炮，但未擊中日艦，日軍六艦，全力回砲，大坪山砲台被轟擊後，沉寂下來。下午1時，三艘戰艦靠近旗後海岸，再砲擊旗後砲台，以掩護陸戰隊員四百餘人，搭小艇從旗後山下登陸上岸。下午2時30分，陸戰隊上岸後，先佔領旗後砲台，砲台內無人影。接著戰艦起錨回到海上，向大坪山砲台做最後攻擊，黑旗兵已無回應。接著日軍陸戰隊第一及第二中隊，乘小艇從旗後山下，經過打狗港門，第二中隊在哨船頭登陸，未遭抵抗即佔領哨船頭砲台（雄鎮北門）。第一中隊在西子灣登陸，立刻爬5、600公尺山路，由山下往大坪山砲台射擊及衝鋒，攻入大坪山砲台之後，發現砲台內部遭嚴重炮擊，現場雜亂，不見黑旗兵。第一中隊日軍登上附近高點俯瞰，看見三五成群的黑旗兵取道山下小路，往北走遠，無法追擊。至此大坪山砲台已被攻下，插上日軍旗幟，時為下午4時48分。⁷

事後日軍清點，大坪頂砲台有五吋、七吋、八吋的阿姆斯特壯後膛炮，共三門，及各式野砲九門，合計砲數12門；旗後砲台有七吋阿姆斯特壯前裝炮四門，加上克魯伯前裝炮一門，合計砲數五門；哨船頭砲台有六吋阿姆斯特壯前裝炮二門，及各式野砲六門，合計砲數八門。⁸

1895年12月日本風俗畫報，由日本隨行記者及繪師，畫出1895年10月15日下午1時，日本海軍陸戰隊從常備艦隊，搭小艇登陸打狗的圖畫；圖畫前方為打狗山，艦艇停在打狗港外。該圖繪的意境，部分寫實，部分寫意，顯示120年前的打狗山下戰役狀況。

7 野口勝一著，許佩賢譯，《攻台見聞：風俗畫報——臺灣征討圖繪》（臺北：遠流，1995），頁365-368。

8 日本參謀本部編纂，許佩賢譯，《攻台戰紀：日清戰史臺灣篇》（臺北：遠流，1995），頁326。



登上旗後山頂，拍下多張打狗海峽及猿山（壽山）的照片，並列入 1896 年發行的《臺灣諸景寫真帖》內。其中〈臺灣島打狗海峽的光景〉及〈臺灣島打狗信號台同海峽之隔居留地及往猿山方向的展望其二〉老照片，記錄打狗海峽及打狗山地形，與清代砲台的部署。

兩張照片文字特別說明，從打狗信號台位置（現為旗後燈塔東側制高點），除可清楚看見哨船頭砲台及英國領事官邸外，也可直接目視到打狗山（猿山）左方山頂平台的大坪頂砲台。此意謂乙未年（1895）黑旗兵可透過打狗信號台制高點，以旗語方式，作三座砲台的聯繫，且現今在旗后燈塔高點，應可清楚看到壽山山腰的大坪頂砲台。

三、日治時期砲台位置圖

1920 年臺灣的行政區域變更，成立高雄州，打狗地名改為高雄。1923 年日本皇太子裕仁，到訪打狗，住宿打狗山邊的貴賓館（後來改名壽山館），4 月 22 日下午步行登上打狗山，後來臺灣總督也將打狗山改名為「壽山」，以向太子祝壽。1925 年高雄州知事在裕仁登山的休憩區上，另建一座「皇太子殿下登山紀念碑」。1925 年起，高雄州廳開始籌畫設立「壽山森林公園」，在山上種植各式林木，於山頂各山峰設置瞭望台，並闢建園區遊覽道路，讓自動車搭載遊客上山至各瞭望台遊覽，重要景點包括壽之峰（壽山三角點）、宮之台（舊砲台附近）、皇太子殿下御登山紀念碑等。

日治中期，大坪頂砲台遺跡尚且存在，宮之台景點可眺望臺灣海峽，以往被誤為是由大

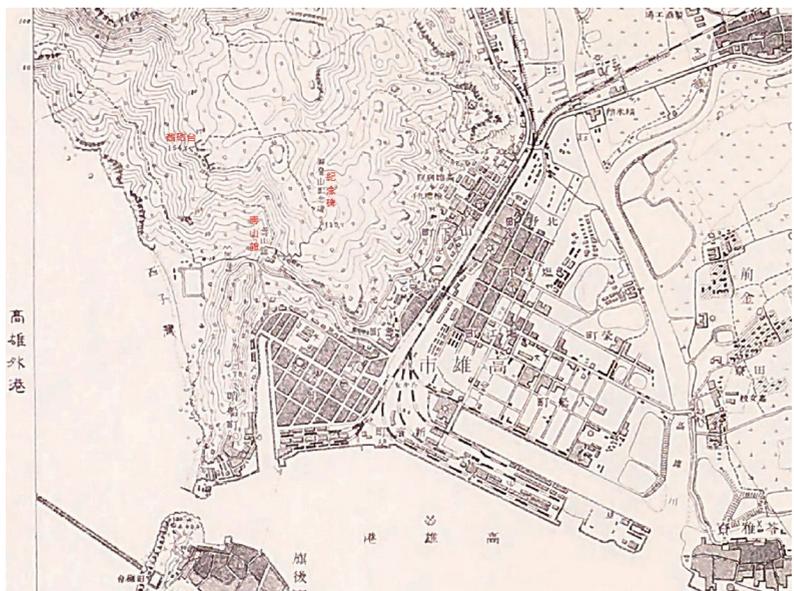


圖 3-4 1928 年高雄 1/25000 地形圖

說明：壽山館有兩條登山小徑，東北側小徑可登上御登山紀念碑（標高135公尺），西北側小徑可登上舊砲台（標高164公尺），舊砲台位置仍可見南、北兩處砲壘。

圖像來源：中研院地理資訊中心

坪頂砲台改建。1928 年日本陸地測量部所測製之 1/25000 地形圖，可觀察在高雄神社尚未興建前，壽山館有兩條登壽山的山路，一條向東北，可爬上御登山紀念碑，紀念碑標高為 135 公尺；另一條山路往西北，可登上舊砲台，砲台位置可見南、北兩座砲壘，北砲壘標高為 164 公尺。

依據日本皇太子裕仁 1923 年 4 月 22 日在高雄州的行程，當日一大早從貴賓館出發，前往高雄驛（哈瑪星）搭火車專車，走屏東行程。當日下午 1 點 15 分回到高雄御泊所，午後 2 點步行登打狗山。裕仁登上壽山的景點，除登山紀念碑外，也及於大坪頂舊砲台。而裕仁登山的道路，現今是否還有遺跡？

值得注意的是，在此地圖的 1928 年代，高雄神社（建於 1929 年）及壽山高爾夫場（建於 1934 年）均尚未興建，但此時清代砲壘右側的清代營盤，已被拆除，種上樹木或草地，顯然高雄州廳已配合壽山森林公園計畫，拆除清代營盤的營房，改闢綠地了。

依據 1930 年的《高雄神社造營誌》：

宮之台（大坪山砲台遺跡）：宮之台在（高雄）神社大階台前右轉而上，約 15 町（1,635 公尺多）之處。清代在此築有砲台，和旗後砲台相呼應，以防衛打狗港。明治 28 年為了鎮守臺灣，此處是與日本艦隊砲火交戰之著名古戰場。現砲台已成廢墟，仍有昔日風貌。大正 12 年 4 月，皇太子殿下駕臨此地，賞此遺跡。⁹

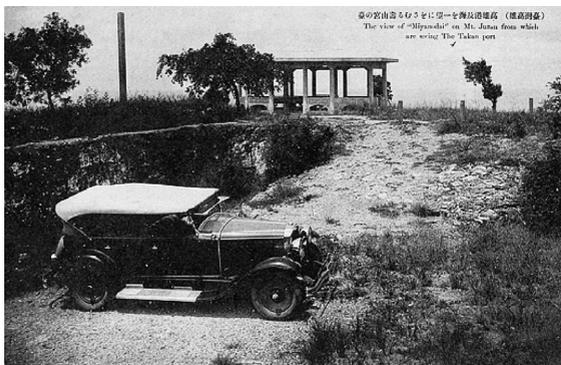


圖 3-5 日治時期壽山宮之台
說明：可眺望高雄港及臺灣峽的壽山宮之台
圖像來源：日本植鉄の旅



圖 3-6 高雄名勝壽山宮之台
說明：從壽山宮之台眺望無涯的南臺灣
圖像來源：日本繪葉書，鄭喬維先生提供。

9 高雄神社造營奉贊會編纂，《高雄神社造營誌》（高雄州高雄市：高雄神社造營奉贊會，1930），頁 14。日文翻譯參考楊玉姿，《高雄開發史》（高雄：高雄市文獻會，2005），頁 122。



圖 3-7 高雄舊砲臺御成
圖像來源：《愛國婦人會總裁臺灣御成紀念帖1930年》（臺灣舊照片資料庫）

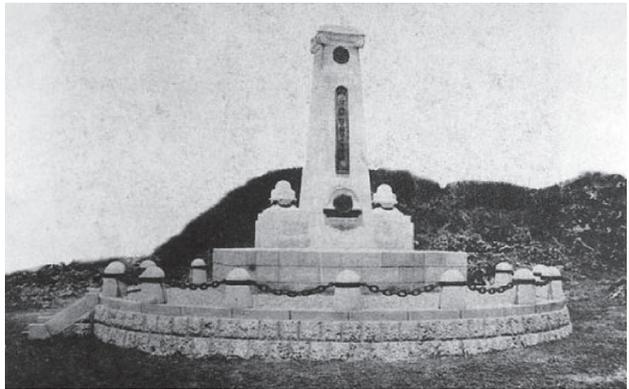


圖 3-8 壽山皇太子殿下御登山紀念碑
圖像來源：高雄市立歷史博物館典藏照片

宮之台是高雄州壽山森林公園的景觀台，位在靠海的山脊線上，留下多張繪葉書照片，外型像是混凝土造或磨石子工法的十二角亭。1929年10月日本皇族東伏見宮妃訪問臺灣，10月26日及27日住宿壽山館，並於27日早上搭乘自動車上山遊覽壽山公園。當時東伏見宮妃擔任日本愛國婦人會總裁，留下「高雄舊砲台御成」的老照片，日本皇族王妃穿著西式洋裝及高跟鞋，顯然當時已可搭自動車上山，無需徒步登山。由於照片背景景觀台，明顯是宮之台，但文字說明卻是「高雄舊砲台御成」，¹⁰ 研判當時日本皇族也參觀了舊砲台遺址，但舊砲台照片並未列入紀念帖內。究竟宮之台是由舊砲台遺址所改建，或僅是舊砲台（大坪頂砲台）旁邊的另一瞭望台，值得進一步探討。

日治初期至中期，打狗山的舊砲台雖已不作砲台使用，因舊砲台地勢險要，可從高處監看來往高雄港之船

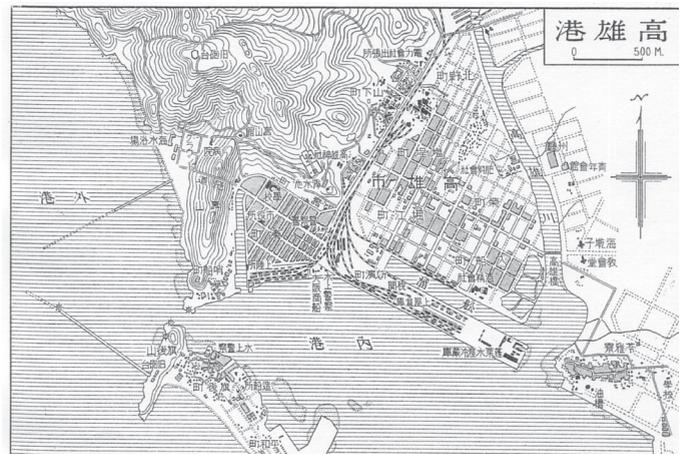


圖 3-9 1935 年高雄港圖
圖像來源：《日本地理風俗大系·臺灣篇》

10 日本天皇出巡稱為「行幸」。皇后、皇太子外出視察，稱為「行啟」。其他皇族（親王、王妃等）外出視察，稱為「御成」。參考陳煒翰，《日本皇族的殖民地臺灣視察》（臺北：國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2011），頁1-3。

隻，因此 1935 年高雄港圖，仍在壽山山腰上標示舊砲台位置。

由於大坪頂砲台在乙未戰爭中，遭到嚴重炮擊破壞，高雄州壽山公園計畫也未修護舊砲台，因此大坪頂砲台未受到後續的科學化調查及重視。

到了日治後期 1937 年，中日戰爭爆發，日本陸軍省在高雄壽山上設立高雄要塞司令部，在壽山山腰設立高射砲隊，並將壽山劃入軍事管制區。因此在 1943 年 1/20000 地形圖上，壽山上可見到高射砲隊的地標，就在原清代大坪頂砲台的位置，日軍並在已拆除的清代營盤地基上，重新建造日軍陸軍營房。



圖 3-10 1943 年高雄 1/25000 地形圖

說明：圖上壽山館仍有兩條登山小徑，東北側小徑登上御登山紀念碑，西北側小徑可登上高射砲隊（原大坪頂砲台位置），此時清代舊砲台的兩處砲壘形狀仍存在，應已改建成二戰日軍砲陣地，清代營盤位置已設立陸軍營舍。地圖標示符號 M，表示陸軍所轄基地。

圖像來源：中研院地理資訊中心

肆、乙未戰爭打狗砲台實測位置圖

近年來日本國立公文書館亞細亞歷史資料中心網站，公布 1896 年 1 月 13 日〈安平及打狗砲台實測圖及進達〉公文書，¹¹ 文件顯示臺灣總督府 1896 年 1 月對臺灣南部的安平及打狗砲台，作了詳細的調查及測繪。文件列出打狗 1/20000 圖，及甲、丙、丁砲台的 1/1000 地形圖及 1/500 營房位置圖。

11 日本國立公文書館亞細亞歷史資料中心網站〈1 月 13 日 台灣總督樺山資紀發 參謀總長彰仁親王宛 安平及打狗砲台實測圖及進達〉（共 23 頁，文件日期為 1896 年 1 月 13 日）。資料檢索日期：2015 年 2 月 1 日。網址：<http://www.jacar.go.jp/>。

據〈安平及打狗砲台實測圖及進達〉
公文書：

一、打狗砲台有三座，今稱其為甲砲台、丙砲台、丁砲台。昔日海軍陸戰隊所稱之砲台有甲、乙、丙、丁四砲台。其中乙砲台在舊燈塔之旁，雖是能夠射擊之舊式砲，但非永久砲台，所以將之省略。此處暫時依據陸戰隊所稱之名稱之。

二、甲砲台在旗後街之西端高地，設置有七吋阿姆斯特壯式前裝砲四門，內部無組編掩覆體，受到艦砲破壞之所有多處。

三、丙砲台在打狗之西端，設置有六吋阿姆斯特壯式前裝砲二門，無受到砲擊之痕跡。

四、丁砲台在打狗北方約 1,500 米處突起之高地，設置有八吋阿姆斯特壯式後裝砲一門、七吋阿姆斯特壯式後裝砲一門、五吋阿姆斯特壯式後裝砲一門。此砲台位置最優良，其所設置之大砲也較新式。此砲台之構築本來就不完全，由於艦砲之射擊，其掩蔽部蒙受大破壞。

五、總之各砲台的編成及構築不足夠（即不充分），如不從根基改築，無論如何對現今之艦隊毫無戰鬥力。

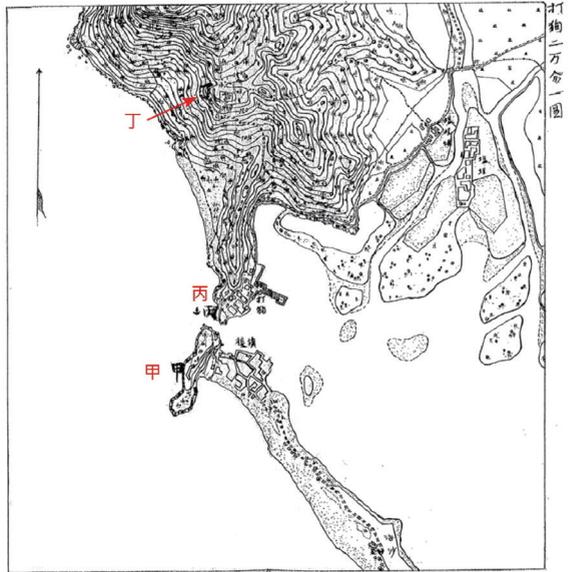


圖 4-1 打狗 1/20000 圖（1896 年 1 月 13 日）
圖像來源：〈安平及打狗砲台實測圖及進達〉，日本國立公文書館亞細亞歷史資料中心網站。

經比對近代地形圖，確定打狗 1/20000 圖之甲砲台為旗后砲台，丙砲台為哨船頭砲台，丁砲台為大坪頂砲台。而乙砲台位於旗後山北側，濱臨打狗海峽，應為清代打狗汛的小型舊砲台。乙砲台無固定式大砲，砲台中間有一望高樓，雖在清代及日治時期留有舊照片，今已無存。



圖 4-2 旗後山北側的舊砲台（打狗乙砲台）
圖像來源：日本繪葉書，鄭喬維先生提供。

日軍 1896 年 1 月 13 日之大坪頂砲台地形圖，等高線間距為一公尺，從地形坡度可知此砲台屬於「坡度砲台」，依打狗山山腰平台而建。基地西側為砲台區，兩個砲壘均靠近山腰懸崖。北砲壘的標高 153 公尺，砲壘的北、西、南側，建有厚實的牆垣，研判牆垣應與旗後砲台的牆垣型式一樣，以鐵水泥¹²所築；砲壘僅設一固定砲座，往西方發砲，砲座後方為操場；南砲壘的標

高 145 公尺，面積比北砲壘大，砲壘西側有厚實牆垣，以鐵水泥及三合土所築，其餘三側的牆垣，厚度為西側的 1/4；砲壘設有兩固定砲座，往西南方發砲，砲座後方為操場。兩座南北砲壘之間，為「」字型的指揮所及彈藥庫，中間為練兵場空地，標高 149 公尺，指揮所各以一條獨立的通道，向北砲壘及南砲壘運送彈藥。大坪頂砲台的營門在指揮所的東側，須經由清代營盤才能進入，砲台營門的形式，及是否有門楣題字，從地圖上無法研判。¹³

從大坪頂砲台的格局，兩個砲台區各自分開，且需經由清代營盤大門，才能進入砲台。此形式較像同時期由德國籍技師設計的基隆二砂灣砲台（海門天險），均為高地防禦砲台。¹⁴ 因此砲台的牆垣及營房結構，研判應也類似二砂灣砲台的設計。

砲台區的右側（東側）為清代營盤，營盤基地位在緩坡區，標高為 141 公尺至 145

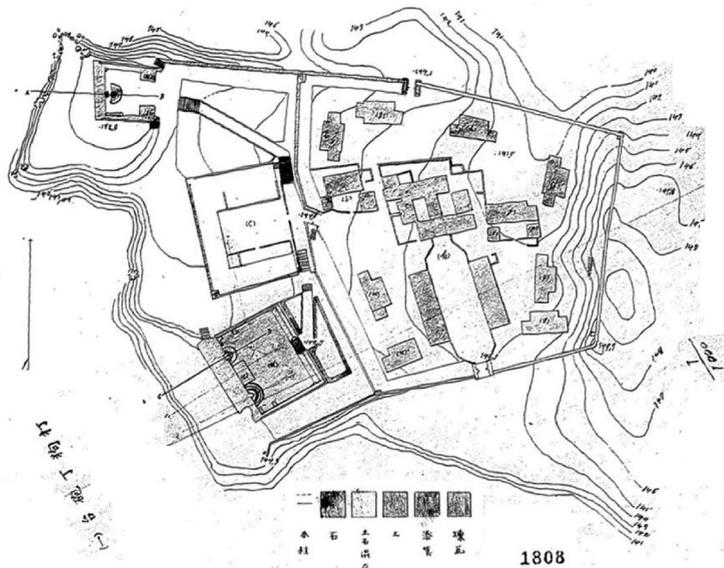


圖 4-3 大坪頂砲台（打狗丁砲台）地形圖

說明：作者已對原圖做旋轉，讓指北針向上，並將原圖的圖例移至地圖下方，以利閱讀。

圖像來源：日本國立公文書館亞細亞歷史資料中心網站，1896年1月13日 1/1000地形圖。

12 「鐵水泥」是 19 世紀發展出來的一種水泥，非常堅固，常用於軍事工程，英文為 cement，也有音譯為賽門德土。旗後砲台的外垣厚牆及營房屋頂，均以鐵水泥鋪成。參考李乾朗，《旗後砲台》（臺北：雄獅，2001），頁 26-27。

13 清代沈葆楨及劉銘傳時期所建造的大型砲台均有題字，如旗後砲台題字「威震天南」，哨船頭砲台題字「雄鎮北門」，基隆的二砂灣砲台題字「海門天險」，淡水的滬尾砲台題字「北門鎖鑰」。因此，理論上大坪頂砲台的營門上也會題字，但日軍征臺文獻並無記載。

14 戴震宇，《臺灣的城門與砲台》（臺北：遠足，2001），頁 38-39。

公尺，營盤四周設圍牆（材料為土石混交，應為咾咕石牆），並設三個營門。營盤東邊圍牆位於山坡上（北邊標高 144 公尺，南邊標高 148 公尺），西側圍牆高於營盤內營房約五公尺，東側無營門。營盤北側設有營門（標高 144.5 公尺），可通往北側打狗山高處的哨所（1894 年《鳳山縣地圖》之打鼓山哨所）。營盤南側的營門（標高 143.1 公尺），為營門正式大門，可下山通往哨船頭。地形圖上顯示此南營門的門口上方，未設土石造門楣，研判可能是木造的轆門，而清代 1894 年《鳳山縣地圖》的該營門，造型像是有燕尾之衙門大門。營盤與砲台區之間，仍隔有一道圍牆，需經由砲台營門，才能進入砲台指揮所，再經由南、北有階梯的通道至南、北砲壘。

此 1/1000 地形圖亦標出砲台及營盤建物的材質圖例，共有煉瓦（紅磚）、漆食（灰作）、土、土石混交（咾咕石牆）、石、木柱等。由於日文網站所下載之檔案，其顏色為灰階，難以分辨各建物之實際材質。研判砲壘與營房的材質，應也會與旗後砲台一樣，採用打狗山的咾咕石，再以鐵水泥層層鋪設，而指揮所通往砲台的階梯，明顯採用清代紅磚（煉瓦）。

再以 1896 年營房配置圖，來對照清代文獻的紀錄。首先看砲台區，北側砲壘的砲座的後方兩側，各設置一間補給庫，因此北側砲壘，屋共二間；南側砲壘的兩個砲座的中間，有二間相連的補給庫。南、北砲壘之間的指揮所區，中間為練兵場空地，建物區採 U 字型，共有 23 間大小不一的格間（屋），其中三間火藥庫，一間炊事場。整個大坪頂砲台區營房，經仔細計算，屋共 27 間，此與 1894 年《鳳山縣采訪冊》記載，大坪頂砲台營房 27 間，完全相符。可見乙未年（1895）黑旗兵駐紮大坪頂砲台時，未改變砲台區的格局。

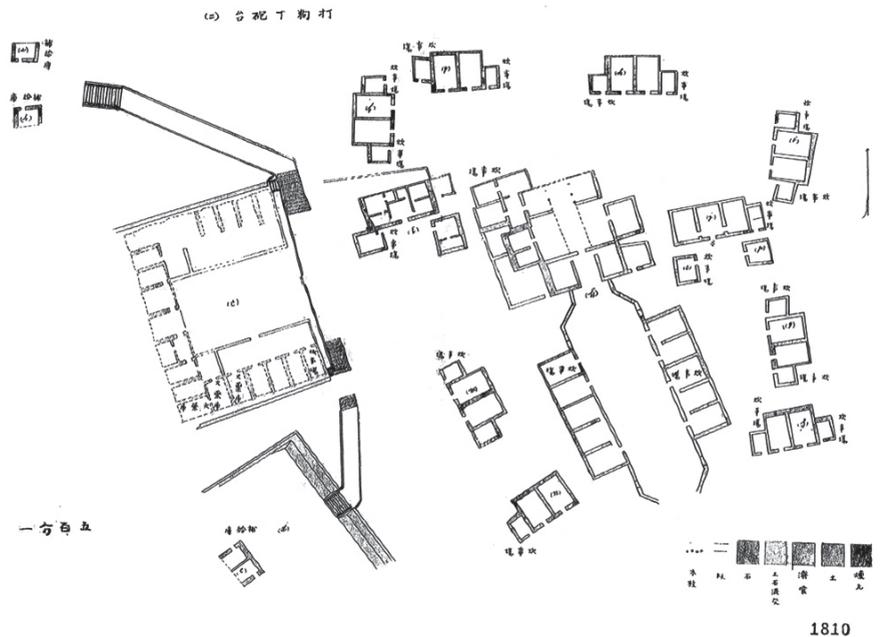


圖 4-4 大坪頂砲台（打狗丁砲台）營房配置圖

圖像來源：日本國立公文書館亞細亞歷史資料中心網站，1896年1月13日 1/500營房配置圖。

依 1894 年《鳳山縣地圖》砲位記載，來比對 1896 年大坪頂砲台地形圖，可完全解讀大坪頂砲台的防衛部署。北側砲壘僅有一尊大砲，為八吋砲，南側砲壘二尊大砲，由北向南為七吋砲及五吋砲，共有三尊英國製阿姆斯壯後膛砲。砲座標高越高，砲管尺寸越大，此三尊大砲均向臺灣海峽射擊。依日軍調查，此砲台尚有九門各式野砲，應是從營盤上坡向下方發砲，其射程無法到海上。

再看營盤區，從南側營門進入營盤時，先進到練兵場，練兵場之東側、西側各有五間營房，各有一間炊事場。通過練兵場後，進入營盤的指揮中心區，指揮中心是由 18 間房屋所組成的建物群，指揮中心外側尚有圍牆，與外圍營房之間作區隔。外圍營房以三至六間屋組成一棟建物，約有九棟，每棟建物均設一間炊事場，意謂每一棟建物的營房，為獨立部隊的空間，可自行開伙。細算整個營盤內的房間，約有 74 間。¹⁵ 此與《鳳山縣採訪冊》記載，打鼓山營，營房 74 間，亦完全相符。

值得特別注意的是，1896 年打狗 1/20000 圖（圖 4-1）也繪出大坪頂砲台往外三條道路，南側有一條山路（雙虛線），由東南向下山，再向南經過打狗海關碼頭，至哨船頭砲台。大坪頂砲台東側一條小徑（單虛線），往東走，再往東南，至鹽埕埔庄；另有一條小徑（單虛線），北走上坡，往壽山山頂處，研判是通往清代打鼓山哨所，並可再往東北方向，下山至內惟庄。¹⁶ 此三條小徑，可對照 1894 年《鳳山縣地圖》的大坪頂砲台的對外道路，了解清代打狗山的軍事防衛部署。

伍、大坪頂砲台位置考證

一、地形圖上的地形特徵證據

雖然大坪頂砲台及清代營盤均已消失，但地形特徵仍存在，因此以有等高線之地形圖，兩相對照，即可套繪出砲台及營盤位置。由於壽山地區屬於軍事管制區，無法取得近代地形圖，利用中研院高雄市百年歷史地圖網站，可找到壽山大坪頂的 1970 年 1/1200 地形圖，

15 大坪頂砲台之 1/500 營房配置圖內，繪製出建物內的詳細隔間，因此可計算出每一隔間，相當清代的「一屋」，共有 74 間。

16 大坪頂砲台往北的小徑，其位置可於 1895 年打狗附近地形圖上，找到原始路徑。地圖可參考高雄市百年歷史地圖網站。

該地形圖已略去軍事設施，仍展現大坪頂營區的地形特徵。

從地形特徵點，可在 1970 年地形圖上，比對出 1896 年大坪頂砲台之北砲壘、南砲壘、砲台指揮所的位置，且指揮所至北砲壘之通道，仍然存有遺跡。大坪頂營區西側懸崖邊之兩個高

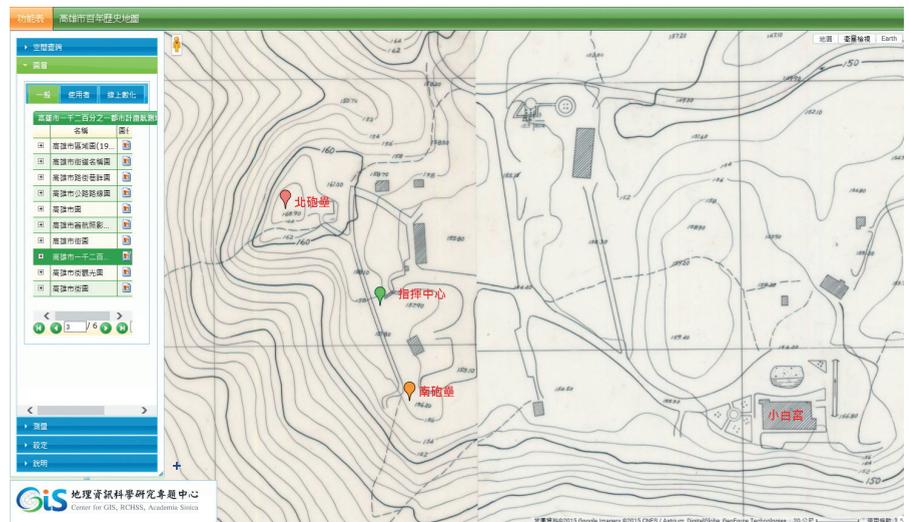


圖 5-1 1970 年壽山大坪頂營區之地形圖

圖像來源：中研院高雄市百年歷史地圖。此圖為成功大學土木工程系於 1970 年，以航空測量方式測製。軍事管制區內，不測軍事設施，仍測道路及等高線。網址：<http://gissrv4.sinica.edu.tw/gis/kaohsiung.aspx>。

點，即是清代的二個砲壘。稍有不同者，為 1970 年地形圖上，北砲壘標高為 165 公尺，南砲壘標高為 156 公尺，此與 1896 年地形圖之 153 及 145 公尺，相差了 12 公尺。此原因為臺灣總督府在 1896 年尚未引入新式測量技術，故高程測量上有些誤差，但 1896 年地形圖之平面位置仍是準確的。¹⁷



圖 5-2 壽山大坪頂砲台套繪圖

說明：以 1896 年地形圖套繪 Google 地球 2010 年 1 月歷史圖像。

圖像來源：廖德宗 繪製

二、大坪頂砲台與清代營盤位置

1896 年大坪頂砲台地形圖及營房位置圖是精準的測量圖，因此以地形特徵點及相對位置，可將砲台及營盤位置圖，定位及套繪到 Google 地球上，經過套繪之後，接著在 Google 地球軟體上，描繪砲

¹⁷ 日本佔領臺灣初期，1895-1898 年所測繪的地圖，講求迅速，精準度較差。到了 1899 年 9 月，臺灣總督府成立「臨時土地調查局」，開始進行地籍測量、三角測量、及臺灣堡圖製圖，才引進現代測量技術，製作精準地圖。

台、營房、圍牆位置線，即能在 Google 地球上顯示消失清代砲台及營房的現代位置。

再以 Google 地球展示大坪頂砲台的位置，可看到砲台在壽山大坪頂（大坪山）所佔的軍事優勢位置（圖 5-4）。大坪頂砲台的北砲壘標高 165 公尺，位於中山大學東側山頂，所對應的海濱為中山大學海洋學院，砲台區位於壽山西側山腰的平坦高地，清代即稱此處為「大坪頂」，從打狗港附近遠看壽山，此平坦高地在視覺上，好像與打狗山不連貫，故另稱為「大坪山」。相對於旗後砲台標高 32 公尺，及哨船頭砲台標高九公尺，形成高、中、低位的砲台群，扼守打狗港。大坪頂砲台後方仍有高峰，對於臺灣海峽上的船艦而言，形成視覺屏障，不易發現砲台蹤跡，具備「暗台」的特性，因此日軍認為大坪頂砲台的位置最為優良。



圖 5-3 清代大坪頂砲台及營盤位置套繪圖

說明：砲台及建物來自1896年地形圖，底圖為Google地球2010年1月歷史圖像。

圖像來源：廖德宗 繪製



圖 5-4 從清代大坪頂砲台位置俯瞰打狗港及臺灣海峽

說明：底圖為Google地球2010年1月歷史圖像。

圖像來源：廖德宗 繪製

三、大坪頂砲台與旗後砲台規模比較

由於 1896 年〈安平及打狗砲台實測圖〉同時列出旗後砲台、大坪頂砲台 1/1000 地形圖，且旗後砲台古蹟尚存，因此可進行二砲台尺寸比較，了解大坪頂砲台的規模。

旗後砲台為英國籍技師設計的長方形砲台，南側砲壘有四尊大砲，中間為指揮所，北側為營房區，全部營房 27 間，「威震天南」之營門位於北側營房區之西面，營門外有下山步道，整個砲台位於旗後山的山頂高處平台，周圍未設圍牆。以旗後砲台本體外圍



圖 5-5 旗後砲台與大坪頂砲台之尺寸比較

說明：旗後砲台為Google地球之實際影像，大坪頂砲台以1896年地形圖套繪至Google地球。

圖像來源：廖德宗 量測、繪製（2015年4月）

的土垣作量距，四周長寬分別為 110、44、110、44 公尺，周長合計 308 公尺。此周長所圍的砲台基地面積共 0.46 公頃。

而德國籍技師設計的大坪頂砲台，是順應壽山西南側的山崖地形，砲台呈不規則狀，東側較窄，向西擴展至山崖邊，設有北砲壘（安裝一尊大砲）及南砲壘（安裝二尊大砲），中間為指揮所及火藥庫，砲台基地的北側、東側、西側設圍牆，避免窺視，砲台區的營房共 27 間；砲台營門設於砲台基地的東側，須從清代營盤內部才能進入。砲台外圍尺寸，北側 64 公尺（量至圍牆），東側 93 公尺（圍牆長度），南側 40 公尺（量至圍牆），西側 119 公尺（山崖邊長度），周長合計 316 公尺。砲台基地面積共 0.57 公頃。

營盤區的四周均有咾咕石牆，圍牆尺寸為北側 96 公尺、東側 58 公尺、南側 66 公尺、西側 93 公尺，周長共 313 公尺。營盤基地面積為 0.65 公頃；砲台區加上營盤區，面積合計為 1.22 公頃。

據《鳳山縣采訪冊》記載，旗後砲台在旗後山嶺，周里半（周長 864 公尺），而今量測砲台本體周長僅 308 公尺，表示《鳳山縣采訪冊》記載之周長定義，應再包括砲台區外圍的道路及設施。今全採用 Google 地圖上的實測周長及面積來比較，以面積而言，旗後砲台 0.46 公頃，大坪頂砲台 0.57 公頃，可得大坪頂砲台面積為旗後砲台的 1.23 倍（ $0.57/0.46=1.23$ ），若以大坪頂砲台與營盤面積總和來算，其規模（砲

台加營盤)為旗後砲台的2.65倍(1.22/0.46=2.65)。從二個砲台的相對面積,可對照清代駐紮兵力的合理性,即大坪頂砲台駐紮兵力432人,而旗後砲台及哨船頭駐紮兵力108人。同時也聯想到,大坪頂砲台在乙未年(1895)雖遭受比旗後砲台更大的砲擊,現地應還有遺跡。即使日軍在二戰期間改建為高射砲隊,且國軍在戰後接續改為防空砲群基地,

因其原始規模龐大,研判大坪頂砲台遺址周圍,應仍可找到清代鐵水泥、咾咕石、紅磚等遺跡。

現今壽山大坪頂營區仍為軍事管制區,無法進入勘查。以日軍1895年10月17日之「臺灣島打狗信號台同海峽之隔居留地及往猿山方向的展望其二」照片,在旗後燈塔附近拍攝相同角度的照片,證實目視即可見到大坪頂砲台的位置,如圖5-6。



圖 5-7 壽山大坪頂營區的小白宮建物
說明：從中山大學職務宿舍B棟（原壽山館位置）附近往山上營區拍攝。
圖像來源：廖德宗 攝（2015年4月）



圖 5-6 從旗後燈塔遠眺壽山大坪頂砲台
說明：大坪頂砲台位於壽山山腰的高地平台，高程165公尺，砲台右側為大坪頂營區的小白宮，左側高處為壽山三角點，高程356公尺。壽山三角點距砲台平面距離約1公里。
圖像來源：廖德宗 攝（2015年3月）

大坪頂砲台位於壽山西側山腰的平台,古人從山下往上看,視覺上好像與打狗山(壽山)不連續,且山頂上為一平台,故稱為「大坪山」。該平台現為海軍陸戰隊的「大坪頂營區」,範圍為日治時期壽山高爾夫球場加上清代大坪頂砲台基地,為陸戰隊警五營的營區,負責壽山管制區域內安全警衛工作,從該營區居高臨下,俯瞰整個高雄港,兼具人文與自然景觀。其中營區的

特色建物，為日治時期的壽山「高爾夫俱樂部」，因外觀雪白，有著「小白宮」的美稱。¹⁸

大坪頂營區的北側約一公里的山頂，為壽山三角點，標高 356 公尺，是日治時期的「壽之峰」景點。日治時期壽山公園即開闢景觀道路，遊客可從山下坐自動車到達舊砲台及壽之峰附近，步行數分鐘到達景觀台。壽山三角點亦位於軍事管制區。

四、阿姆斯特壯大砲消失時間

乙未年（1895），大坪頂砲台有三尊阿姆斯特壯大砲，是在何時間消失呢？

1930 年《高雄神社造營誌》記載：「現砲台已成廢墟，仍有昔日風貌。」¹⁹

據 1930 年《高雄州地誌》記載：

桃子園砲台跡：光緒 21 年（明治 28 年），桃子園青雲宮之山頂，急建砲台，駐紮清兵五百人，沿岸警備。明治 28 年 10 月，我國海軍上陸高雄，清兵全數逃走，其痕跡留下砲身一門。大正 7 年（1918），臺南市有位叫翁螺²⁰的人請求政府出售，現在什麼東西也沒有了，只留下膾炙人口之此事。²¹

可得知 1895 年該處的三尊大砲，到了 1918 年仍留存一尊，後於 1918 年出售給臺南市名叫翁螺的人，1930 年現地已無大砲，但仍有砲台遺跡可尋，研判指當時仍可見清代砲壘及砲座的遺跡。由於翁螺是臺南的鐵工場老闆，想必大砲鐵製組件被鐵工場熔化了。

以現代觀點來看，阿姆斯特壯大砲是龐然重物，要將拆解的鐵製大砲組件，搬上壽山大坪頂位置，要走哪條山路？當時打狗山某一條登山古道，勢必要做拓寬，才能將阿姆斯特壯大砲搬運上山。

18 參考記者洪健元，〈陸戰隊壽山管制區 兼具自然與人文景觀〉，《青年日報》（2012 年 8 月 13 日），網址：<http://news.gpwb.gov.tw/>。壽山高爾夫俱樂部啟用於 1935 年，該歷史建物曾於 1949-1955 年間，做為軟禁張學良之建物。1959 年陸軍第二軍團編組成立壽山指揮所，1960 年陸戰隊接管至今，現為警五營的營部。因陸戰隊將建物外牆，漆成白色，故有「小白宮」的美稱。

19 高雄神社造營奉贊會，《高雄神社造營誌》，頁 14。

20 翁螺為臺南市豪商，經營金源合鐵工場，工場位於台南市永樂町二丁目一七四番地。資料來源：臺南州名士錄編纂局，《臺南州名士錄》（臺南：柯萬榮，1931），頁 36。

21 高雄州教育會，《高雄州地誌》（高雄：高雄州教育會，1930），頁 307。



五、皇太子裕仁登壽山與宮之台

遍查日治時期舊照片及繪葉書（風景明信片），有多張旗後砲台及哨船頭砲台老照片，但不知何原因，並未留下大坪頂砲台老照片。最早紀錄為日本皇太子裕仁於1923年4月22日下午2點，從貴賓館出發，步行登上壽山的照片（圖5-8），留下「エープヒル（四月）山上御展望所」照片（圖5-9）。山上的御展望所照片，依其地形顯示，像是宮之台的位置。到底裕仁一行人登覽之展望所照片，是宮之台或是御登山紀念碑的展望點呢？1924年的《高雄州行啓記念寫真帖》描述1923年4月22日下午登山概況如下：

陛下在御泊所（指貴賓館）稍微休憩之後，午後二時富島知事為先導，伏見宮博義王殿下陪同，在四月登山遊覽。此日暑氣酷熱，有如火焰在燒，陛下玉體沒表現出一點疲勞，徒步遊覽該山（指壽山），自御泊所至此處，約二十二町（2,400公尺），坡度相當急峻，不論又遠又陡，陛下還是極有元氣、又有勇氣的情況，遊覽全程。²²

《高雄州行啓記念寫真帖》的登山概況，指出裕仁一行人，下午2點，從貴賓館（壽山



圖5-8 日本皇太子裕仁步行登壽山的照片（1923年4月22日）
圖像來源：《高雄州行啓記念寫真帖》（アイデア写真館・1924）

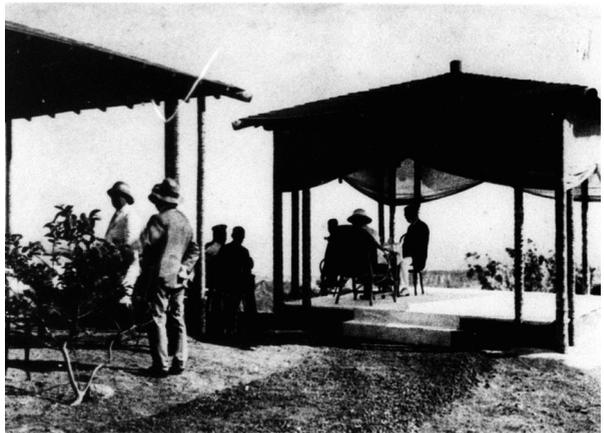


圖5-9 日本皇太子裕仁登上壽山的展望所（1923年4月22日）
圖像來源：《高雄州行啓記念寫真帖》（アイデア写真館・1924）

22 不著撰人・〈皇太子殿下高雄州奉迎記梗概〉・《高雄州行啓記念寫真帖》（高雄街：アイデア写真館・1924）・頁7-9。

館)出發,徒步走到山上展望所,上山路程共2,400公尺。

筆者將1928年地形圖上壽山館的三條登山小徑,以精準方式描繪在Google地球上,並以1970年地形圖之標高,換算小徑的坡度。西北小徑(A路徑),從壽山館後方山坡,往東北方約25度的急陡坡,走上登山紀念碑的



圖 5-10 推測 1923 年日本皇太子裕仁登壽山的路徑

說明：推測皇太子裕仁登山路徑，先由從壽山館到登山紀念碑（A路徑），由登山紀念碑至宮之台（C路徑），再由宮之台下山至壽山館（B路徑）。

圖像來源：廖德宗 繪製

景觀點,登山路程約700公尺;西北小徑(B路徑),從壽山館往西北向,前200公尺平緩,接著走15度陡坡,先上到舊砲台,再緩坡上宮之台,登山路程約1,300公尺;而從登山紀念碑到宮之台的小徑(C路徑),走約2度緩坡,先下坡再上坡,走山脊線,兩者間路程約1,200公尺。此三條登山路程的計算,已考量陡坡,以實際小徑的平面長度,乘上坡度,再加上小徑蜿蜒所增加的長度,為實際登山的路程。依據三項線索:(1)裕仁登上展望所(宮之台)的路程共2,400公尺,(2)展望所(宮之台)為登山行程最高點,(3)裕仁曾停留登山紀念碑的展望點,筆者推測裕仁登壽山的路徑如圖5-10。

1923年4月22日下午2時,裕仁一行人從壽山館出發,先走上壽山館後方急陡坡的東北小徑(A路徑,路程700公尺),於登山紀念碑展望點(紀念碑建於1925年),俯瞰打狗港及市區美景,短暫停留後,再走緩坡的山脊線到宮之台(C路徑,路程1,200公尺),途中進入舊砲台,憑弔古戰場遺跡(路程約增加300公尺),再走上舊砲台北側山脊的展望點,富島知事已先蓋好兩個展望所,裕仁一行人在展望所眺望旗後山及臺灣海峽,作稍長的休息(圖5-9)。估計該上山路線(A路線及C路線),加上沿途走走停停賞景,估約增加100公尺,合計約2,300公尺。此路徑長度,相當接近《高雄州行啓記念寫真帖》記載的2,400公尺。至於下山至壽山館的路線,則可能走原路,或走東北小徑



圖 5-11 壽山館往登山紀念碑的小徑 (A 路徑) 起點

說明：該小徑均在管制區內

圖像來源：廖德宗 攝 (2015年4月)



圖 5-12 壽山館往舊砲台的小徑 (B 路徑)

說明：前200公尺為中山大學南壽山環境教育步道，之後位於管制區圍牆內。

圖像來源：廖德宗 攝 (2015年4月)

(B 路徑，路程 1,300 公尺)。筆者研判應是走 B 路徑，此為下山的捷徑，沿途有不同景觀，符合回程不走原路的遊覽習慣。

筆者推測裕仁登上壽山的路徑，上山路徑為圖 5-10 的 A 路線及 C 路徑，下山則走 B 路徑，上下山路程合計約 3,700 公尺。在當天炎熱氣候下，此登山路程約需 2 小時，加上景點停留時間約 30 分鐘，從下午 2 時出發，估計下午 4 點 30 分左右，回到壽山館。

壽山館登上登山紀念碑的 A 路徑，在中山大學職務宿舍 B 棟 (即壽山館原位置) 的後方山坡，尚可看到日治時期的登山步道，位於軍事管制區內。步道起點為水泥台階，寬度約 2.2 米，在管制區圍牆內上坡 80 公尺處，步道旁仍存有日式涼亭，可欣賞哨船頭景色，為離壽山館最近的展望點；日式涼亭以上的步道，為鋪啞咕石的步道，寬道 1.8 米，可上到紀念碑位置。

壽山館登上登山宮之台的 B 路徑，路徑的前 200 公尺，現為職務宿舍 B 棟西側的南壽山環境教育步道，前 200 公尺之後，則位於在管制區的圍牆內 (該圍牆又稱「萬里長城」)，越過圍牆往上坡，應有山路可上舊砲台。此圍牆內的路徑，均位於管制區內，該條山路是否也有水泥台階，狀況不明。

C 路徑均位於壽山大坪頂軍事管制區內，現為山上的柏油路，是陸戰隊各營房之間的聯絡道路，可在 Google 地圖上看到 C 路徑的位置。

至於裕仁一行人步行登壽山的照片拍攝位置 (圖 5-9)，筆者研判是在 C 路徑 (從登山紀念碑至宮之台的緩坡山路) 拍攝，理由為：(1) A 路徑及 B 路徑，均為陡坡的登山

小徑，無開闊空間以供拍照取景；(2)《高雄州行啓記念寫真帖》的內頁排版順序，步行登壽山照片(圖 5-8)在山上展望所照片(圖 5-9)之前，代表步行登壽山的照片，是在前往宮之台展望所的途中所拍。

裕仁 1923 年登上宮之台附近的展望所，老照片顯示展望所是由木材搭建，斜屋頂，型式亦與 1930 年代的宮之台明顯不同。研判宮之台是在 1925 年之後，由木造展望所改建成堅固的十二角亭，取名為宮之台，即東宮太子到訪過的景觀台。

六、宮之台位置

從 1929 年「高雄舊砲台御成」的老照片，景點明顯是宮之台，文字卻說明是高雄舊砲台，那宮之台會不會是大坪頂砲台的北砲壘所改建？如果不是，宮之台與北砲壘距離多遠？

宮之台舊照片展現的地形，十二角亭位於壽山西側山脊線上，北側地形較高，南側較低，山脊由北向南傾斜。而大坪頂砲台的北砲壘，位在懸崖邊的高台上，四周標高均低於砲壘區，從地形來看，兩者不是相同位置。且照片上的宮之台在景觀道路的西側，而舊砲台在 1943 年地形圖上，是在景觀道路的西南側，因此宮之台與舊砲台是不同地點。

從壽山 1970 年地形圖，觀察到大坪頂砲台之北砲壘北側 90 公尺處，有一小山頭，高度比砲壘高 10 公尺，位於西側山崖邊，離景觀道路約 20 公尺，與宮之台繪葉書的地形相符，向西可俯瞰西子灣海面，向南可看到舊砲台遺跡。筆者從地形圖研判，宮之台是舊砲台北側 90 公尺處小山頭上的景觀台。參觀者搭乘自動車，在宮之台下方的道路旁下車，走約 30 公尺水泥階梯，可登上宮之台；而從宮之台走下階梯，往南 60 公尺，可走到舊砲台。因此 1929 年 10 月老照片，才會將日本皇族走下宮之台階梯的照片，標示



圖 5-13 壽山宮之台位置

說明：宮之台位於大坪頂砲台北側 90 公尺小山頭，離東側的景觀道路約 20 公尺。

圖像來源：廖德宗繪製；底圖為 1970 年地形圖，地圖來源為中研院高雄市百年歷史地圖。

為「高雄舊砲台御成」。筆者於2015年4月至營區洽公，曾見宮之台之山坡下方，尚留有階梯，是否為宮之台殘跡，有待後續勘查。

陸、壽山軍事古道考證

日軍1895年10月21日進駐台南城，佔領安平，臺灣總督樺山資紀11月18日宣告臺灣全島勘定。12月總督府著手清查清政府駐軍位置，除測繪砲台位置圖，記錄捕獲武器之外，砲台位置圖亦特別描繪清代砲台對外的道路，以了解砲台與哨所的交通聯絡。1895年1月13日打狗1/20000圖，其地圖來源來自1895年12月的打狗附近地形圖，比例尺為1/20000，一式三幅，圖名為「三塊厝」、「打狗」及「鳳山」，地理範圍為左營舊城以南、鳳山新城以西、打狗港附近地形，特別標示清軍的砲台、戰壕、道路及聚落位置，此範圍剛好也是1894年《鳳山縣地圖》的範圍。

1895年打狗附近地形圖標示出大坪頂砲台有四條對外的軍事古道。筆者將四條古道命名哨船頭古道（甲路徑）、鹽埕埔庄古道（乙路徑）、內惟越嶺古道（丙路徑）、柴山部落越嶺古道（丁路徑）。該地圖雖屬於快速測圖，精

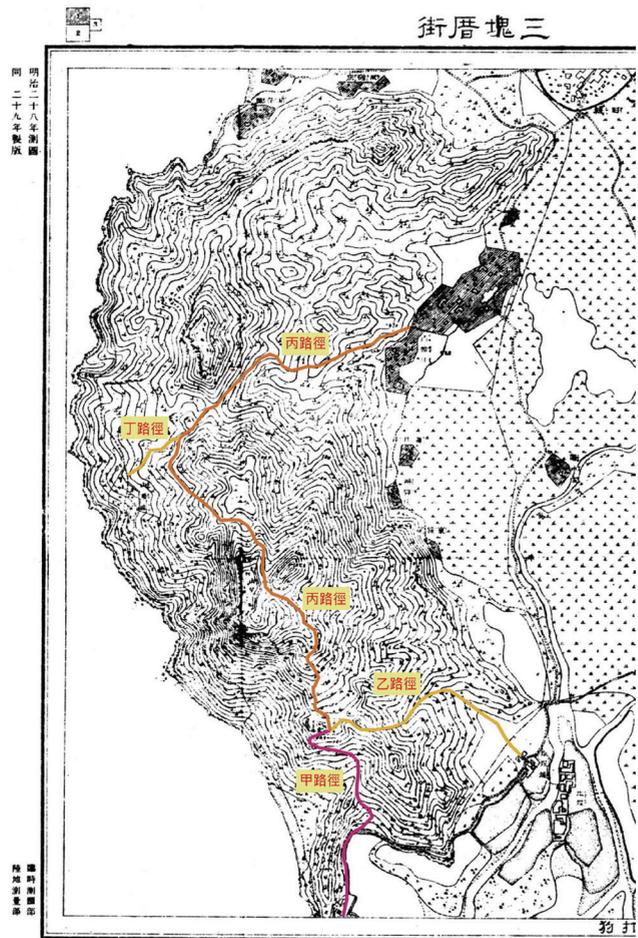


圖 6-1 清代大坪頂砲台對外四條軍事道路
說明：四條古道為哨船頭古道（甲路徑）、鹽埕埔庄古道（乙路徑）、內惟越嶺古道（丙路徑）、柴山部落越嶺古道（丁路徑）。
圖像來源：廖德宗繪製；1895年12月打狗附近地形圖由中研院GIS中心提供。

準度稍差，但之後的 1904 年臺灣堡圖、1928 年地形圖，再次以精準測量方式，重新測繪一次，因此套繪不同時期地圖，即可比對出壽山清代軍事古道的位址。

此四條清代古道以 1895 年 12 月打狗附近地形圖作為研判基礎，當時臺灣總督府製作地圖目的之一，即在調查清代的軍事部署及其聯絡道路，因此此四條道路均是軍事用途的道路，在清代時期應由官府定期維修，路寬及路況會比一般小路為佳。而柴山（壽山）自古以來，即為鄰近聚落上山撿柴的地方，因此民眾上山的小徑，當然不只四條，但民眾撿柴小徑，並未列入 1895 年 12 月地圖的測量項目。此外壽山西側山麓的海岸線，自古以來即有一條聯繫哨船頭、柴山聚落、桃子園的古道，1931 年高雄市役所將之開闢為臨海道路，現地仍有古道遺跡，此古道是清代聚落間的聯繫小徑，雖也出現於 1895 年 12 月打狗附近地形圖，本文未列入清代軍事古道的討論。

一、哨船頭古道

大坪頂砲台對外四條道路，以清代營盤的南營門為起點，南側的哨船頭古道（原圖為雙虛線，甲路徑），由東南向下山，至約貴賓館位置，再向南走至約現在鼓山區登山路 60 巷，再往南經過登山街、哨船街至哨船頭砲台。經路線核對，甲路徑從砲台下山至貴賓館，與裕仁登壽山之 B 路徑相符，因此裕仁登壽山 B 路徑，實為沿用清代軍事古道，此古道下山至清代打狗海關碼頭（約在哨船頭公園東側），再至哨船頭砲台。

因此反向，由哨船頭砲台至打狗海關碼頭，往北走哨船街，經登

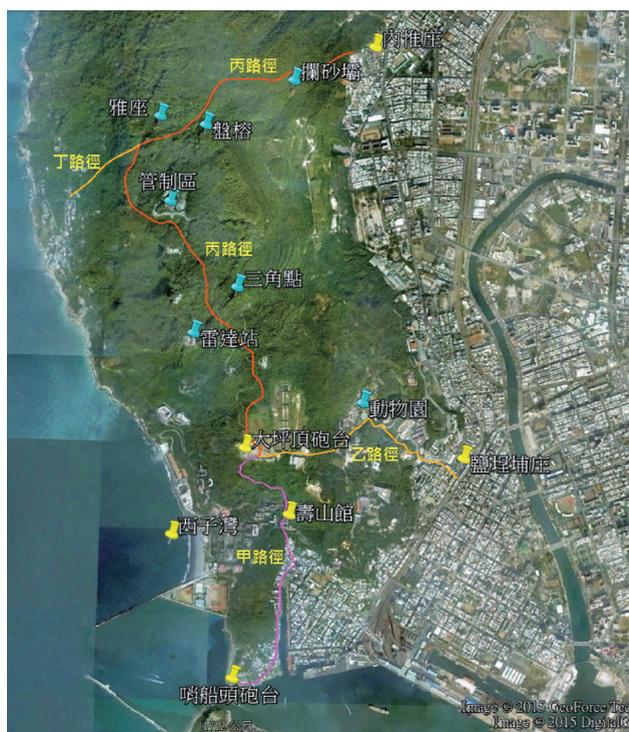


圖 6-2 清代大坪頂砲台對外四條軍事道路

說明：哨船頭古道（甲路徑）由大坪頂砲台往南至哨船頭砲台，約 2.3 公里；鹽埕埔莊古道（乙路徑）由砲台往東至鹽埕埔庄，約 2.0 公里；內惟越嶺古道（丙路徑）由砲台往北，越過壽山高處，轉東北向，下山至內惟庄，約 5.8 公里；柴山部落越嶺古道（丁路徑）由壽山高處，往西南至柴山聚落，約 0.8 公里。

圖像來源：廖德宗 繪製



圖 6-3 哨船頭古道—鼓山區登山街 60 巷的階梯古道
說明：清代淮軍從打狗海關碼頭運送阿姆斯壯大砲至大坪頂砲台的古道
圖像來源：廖德宗 攝（2015年4月）



圖 6-4 鹽埕埔庄古道—鼓山區三清歷史文化旁小路（鼓山二路 37 巷）
說明：清代鹽埕埔庄至大坪頂砲台的古道
圖像來源：廖德宗 攝（2015年4月）

山街 60 巷，往上走階梯步道至壽山館（中山大學職務宿舍 B 棟），再走南壽山環境教育步道，約走 200 公尺，越過管制區圍牆，往西北向上走山路，可走到大坪頂砲台。此條古道（甲路徑），即為清代劉銘傳時期，淮軍從打狗海關碼頭，以人力運送三尊阿姆斯壯大砲至大坪山的路徑。²³ 古道在登山街 60 巷上坡處，尚留有清代古道的階梯步道，路寬約二米。

由於 1895 年 12 月打狗附近地形圖，該路線為雙虛線，代表比單虛線山路為寬，此也是 1923 年裕仁從舊砲台下山至壽山館的道路，因此研判此軍事古道全線的路寬應有二米（與 A 路徑作比較），雖部分路段位於環境教育步道北側管制區內，現地應有古道遺跡。此條軍事古道（大坪頂砲台至哨船頭砲台）全長約 2.3 公里，步行上山約 50 分鐘，下山約 35 分鐘。

二、鹽埕埔庄古道

大坪頂砲台東側的鹽埕埔庄古道（原圖為單虛線，乙路徑），由清代營盤的南營門為起點，往東走壽山山腰平台約 400 公尺，再下坡往東約 300 公尺，至現今壽山動物園

23 依據許毓良〈清末打狗砲台考 以北京國家圖書館典藏《鳳山縣地圖》所做的解讀〉，劉銘傳時代的打鼓山營是由淮軍臺南防軍營駐紮，大坪頂砲台亦由淮軍所施工。筆者研判 1892 年英商怡和洋房的阿姆斯壯大砲，船運抵達打狗，是在打狗海關碼頭上岸，由當時駐守砲台的淮軍，以人力將三尊阿姆斯壯大砲，搬運上大坪山。

的園區南側道路，通往動物園大門，再轉南往下坡，至壽山國中西側三清歷史文化院的小路，再東南向下坡，至鼓山二路37巷，再至鼓山二路口，抵達清代聚落的鹽埕埔庄，清代鹽埕埔庄的地標為台電公司。此條軍事古道（大坪頂砲台至鼓山二路台電公司，乙路徑）全長約2公里，步行上山約40分鐘，下山約30分鐘。

三、內惟越嶺古道

從1895年12月打狗附近地形圖的套繪顯示，大坪頂砲台北側的內惟越嶺古道（原圖為單虛線，丙路徑），由清代營盤往北走上坡，通過壽山三角點之西側，往北通過壽山高處之管制區（軍事基地）山頂懸崖西側的小徑，由北方向下坡至柴山聚落越嶺古道之交叉點，此交叉點往西南，可下山到柴山聚落。由交叉點往東北向，上坡至北壽山蓮花洞與盤榕之間的越嶺古道，走到蓮花洞，下坡通過傅家溝附近小徑，至中心亭附近陡峭山路，再延著小溪溝至龍泉亭北側80公尺的古道，此段古道旁有土地公廟及內惟聚落的古墓，古道續沿著軍區鐵絲網南側，往下至內惟龍泉寺北側200公尺的出口。清代古道的入山口，不在現今龍泉寺登山口，而在龍泉寺北側200公尺處（鼓山三路51巷57弄），該古道起點入口已廢止，龍泉寺的登山口是戰後才開設的登山口。此條從大



圖 6-5 內惟越嶺古道的最高點通道（距蓮花洞西側 200 公尺）
說明：清代內惟庄往大坪頂哨所及大坪頂砲台的古道
圖像來源：廖德宗 攝（2015年5月）



圖 6-6 內惟越嶺古道的中段的階梯古道（中心亭附近）
說明：珊瑚礁石山坡上的階梯古道
圖像來源：廖德宗 攝（2015年5月）



圖 6-7 內惟越嶺古道的山下古道（龍泉亭北側 80 公尺）
說明：古道上有人工琢磨的珊瑚礁石路基
圖像來源：廖德宗 攝（2015年5月）

坪頂砲台下山至內惟庄的越嶺古道，原作交通來往，不是登山覽勝，因此古道是順著壽山東側的天然山溝向下，雖為陡峭山路，原則上並非急陡坡（好漢坡），以利行人或駐軍背負重物越嶺上下山。內惟越嶺古道的路程約 5.8 公里，三分之二路段位於軍事管制區，三分之一屬於北壽山登山路徑，步行上山約 2.5 小時，下山約 1.5 小時。清代的內惟越嶺古道。從在蓮花洞以下的古道，不在軍事管制區內，可作路線勘查。路徑沿途均可找到人工打磨的珊瑚礁石路基，或人文遺跡，小部分古道已鋪設木棧道。由於現今北壽山木棧道及小徑眾多，內惟越嶺古道的實際遺跡，及詳細的地圖定位，有待後續細細發掘。

四、柴山聚落越嶺古道

內惟越嶺古道在壽山蓮花洞及管制區之間的高點，有一條柴山部落越嶺古道（丁路徑），可往西南下山至柴山聚落（舊地名為山頂，地標為山海宮）。該條古道也是大坪頂砲台通往清代打鼓山哨所，再下山至柴山海邊的聯絡道。內惟聚落居民，亦可經由內惟越嶺古道，越過壽山前往柴山聚落，是清代聚落的交通要道。

此條越嶺古道（丁路徑），全長約一公里，三分之二的路段位於軍事管制區內，無法踏查，三分之一路段位於柴山聚落。依柴山聚落麥先生的回憶，該條由柴山越嶺至內惟的古道，在清代即有，日治時期曾修建過，是早期柴山聚落的重要對外道路。在民國四十幾年，老總統每年會到西子灣行館住幾個月，那時柴山居民無法出入西子灣，被迫走古道翻山越嶺到內惟，之後就無人走該古道。麥先生指出古道以柴山慈德堂牌樓為起點，舊石階步道約在柴山慈德堂的後方，近代因房屋增建及地貌改變，聚落內的古道已無遺跡。

五、古道旁的清代打鼓山哨所

再次比對清代《鳳山縣地圖》（1894）的打鼓山哨所位置，該哨所附近「山頂下至



圖 6-8 柴山聚落至內惟的越嶺古道起點

說明：清代柴山聚落登上打鼓山哨所或越嶺至內惟庄的古道起點
圖像來源：廖德宗 攝（2015年4月）

山腳，高一百餘丈（即 300 多公尺）」，位於內惟越嶺古道上。筆者以三個線索：（1）哨所離山腳約 300 多公尺；（2）哨所應位於壽山高處平台上，可遠眺臺灣海峽船隻；（3）地形上應可與大坪頂砲台相望，以便以旗語作聯繫。推測清代打鼓山哨所位置，可能是內惟越嶺古道可達，少女峰南側的壽山雷達站或其北側的教育電台，端視兩處位置，是否有清代的地基遺跡，及是否可清楚俯瞰大坪頂砲台。打鼓山哨所位於壽山高點，附近無人跡，哨所任務應以對海面警戒為主。

六、乙未年日軍攻上大坪頂砲台的可能路徑

乙未戰爭日軍隨行記者報導，日軍於 1895 年 10 月 13 日下午，第一中隊從旗後山下，搭小艇至西子灣登陸後，走 5、600 公尺的山路，攻上大坪頂砲台。筆者綜合日軍紀錄及現地地形研判，模擬攻頂山路如下：日軍陸戰隊員下午 2 時 30 分，先攻下旗後砲台之後，陸戰隊第一中隊約於下午 2 時 50 分，再從旗後山下搭小艇，在大坪山下的西子灣登陸，登陸時間約下午 3 時 10 分，當時西子灣沙灘向內延伸至中山大學校園內，²⁴ 陸戰隊員上岸後，從沙灘衝一小段路，上到壽山館位置，接著走壽山館上大坪頂的清代古道，攻上大坪頂砲台，約走 600 公尺山坡路，耗時約 20 分鐘。依《攻台見聞》記載，日軍下午 3 時 30 分，攻上大坪頂砲台之後，再登上附近高點俯瞰（研判應在壽山三角點附近高點），看見三五成群



圖 6-9 推測 1895 年日軍攻上大坪頂砲台的路徑

圖像來源：廖德宗 製圖

²⁴ 從 1904 年臺灣堡圖，可知清代時期的西子灣地形，沙灘向內延伸至中山大學校園，現有中山大學隧道西側的校園，大部分為日治時期填海造陸。

的黑旗兵取道山下小路，往北走遠，無法追擊。²⁵ 筆者推測當天下午日軍艦隊最後砲擊大坪頂之後，仍有部分黑旗兵留在砲台內，當看見日軍已攻佔旗後砲台，才開始往北從內惟越嶺古道（丙路徑）急速下山。因此日軍登上壽山高點俯瞰軍情時，仍能目擊到部分黑旗兵尚在下山的山路上，還未到達內惟。日軍於下午 4 時 48 分在大坪頂砲台上掛上旗幟，宣示完全佔領打狗。

柒、結語

本文從文獻紀錄、老照片、古地圖、等高線證據，考證出大坪頂砲台在壽山的位置，並明確指出大坪頂、旗後、哨船頭砲台的標高，分別為 165 公尺、32 公尺、9 公尺，展現出高、中、低砲台的形式，共同防禦打狗港。大坪頂砲台的地勢特別險要，可俯瞰整個高雄港，並具有海上船艦不易查覺的「暗台」特性。可惜此三座砲台，在乙未戰爭時，未能發揮作用，歸其眾多原因，除了黑旗兵大多為外地人，未有與臺灣共存亡的意識之外；另一原因為清朝軍隊缺乏訓練，無科學化測量技術，因此雖有發砲紀錄，砲彈卻打不到日軍艦隊，值得後代深思及警惕。大坪頂砲台遺址雖在軍事管制區內，因其規模比旗後砲台大，現地極有可能留有殘跡，如咾咕石地基、三合土、清代紅磚等，待後續的現地踏勘，取得考古證據，以證實大坪頂砲台的實體遺跡，作清代遺址的保存。

壽山公園內的眾多登山道路中，那些是清代古道，已在本研究中獲得初步的考證。現今有舊路基的登山步道中，除了連接大坪頂砲台的四條軍事古道外，其餘的古道應為日治以後開闢的步道。1923 年皇太子裕仁登山的壽山館至登山紀念碑步道，及登山紀念碑至宮之台步道，初始均為登山遊覽步道，非軍事道路。高雄州廳 1925 年起，籌畫森林公園，才逐年開闢可行駛自動車的景觀道路，遊客可選擇坐車到景觀台附近，登台攬勝，也可選擇步行登山。直到 1937 年中日戰爭爆發之後，壽山改為軍事管制區，部分景觀道路才改成軍事道路，直到現在。而壽山軍事古道中，已開放的北壽山的眾多登山小徑中，有一條是清代的內惟越嶺古道，現地還可找到人工琢磨的珊瑚礁石路基，留給壽山的山友慢慢探尋。

25 許佩賢譯，《攻台見聞：風俗畫報——臺灣征討圖繪》（臺北：遠流，1995），頁 365-368。

參考書目／

一、專書

- 野口勝一（1895）·《風俗画報 臨時增刊 臺灣征討圖繪第四篇》。東京：東陽堂。
- 不著撰人（1896）·《臺灣諸景寫真帖》。東京：陸地測量部。
- 不著撰人（1924）·《高雄州行啓記念寫真帖》。高雄街：アイデア寫真館。
- 李乾朗（2001）·《旗後砲台》。臺北：雄獅圖書。
- 李乾朗、俞怡萍（1999）·《古蹟入門》。臺北：遠流。
- 高雄州教育會（1930）·《高雄州地誌》。高雄：高雄州教育會。
- 高雄神社造營奉贊會（1930）·《高雄神社造營誌》高雄州高雄市：高雄神社造營奉贊會。
- 許佩賢譯（1995）·《攻台見聞：風俗畫報——臺灣征討圖繪》。臺北：遠流。
- 許佩賢譯（1995）·《攻台戰紀——日清戰爭 臺灣篇》。臺北：遠流。
- 楊玉姿（2001）·《高雄市史蹟探源》。高雄：高雄市文獻會。
- 楊玉姿（2005）·《高雄開發史》。高雄：高雄市文獻會。
- 柯萬榮編著（1931）·《臺南州名士錄》。臺南市：臺南州名士錄編纂局。
- 盧德嘉（1960）·《鳳山縣採訪冊》（臺灣文獻叢刊第73種）。臺北：臺灣銀行經濟研究室。
- 戴震宇（2001）·《臺灣的城門與砲台》。臺北：遠足文化。

二、期刊論文

- 許毓良（2011）·〈清末打狗砲台考 以北京國家圖書館典藏《鳳山縣地圖》所做的解讀〉·《高雄文獻》·1（3、4）·頁116-149。

三、博碩士論文

- 陳焯翰（2011）·《日本皇族的殖民地臺灣視察》。臺北：國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文。

四、網頁文獻

- 不著撰人（1896）·〈安平及打狗砲台實測圖及進達〉·日本國立公文書館亞細亞歷史資料中心網站。資料檢索日期：2015年2月1日。網址：<http://www.jacar.go.jp/>。

